

Caracterización de la abundancia-dominancia y diversidad de malas hierbas en cultivos de secano según el tipo de manejo aplicado

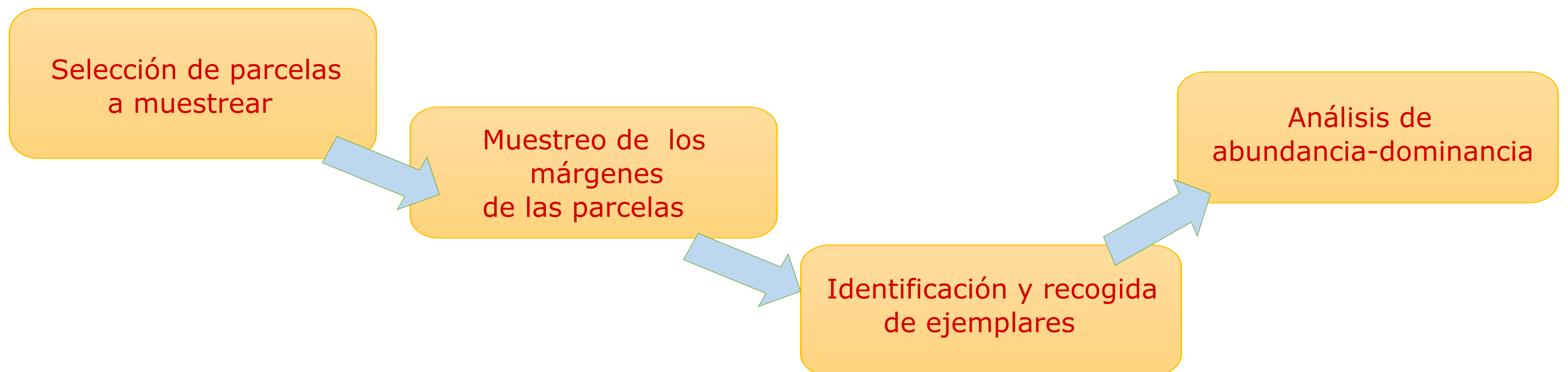
Marcos Romero, J.C.
josebiologiageologia@gmail.com

Introducción

La forma de producción que se viene aplicando en algunos cultivos agrícolas de secano en Castilla y León, y en el País en líneas generales, está influenciando en la biodiversidad del entorno de un modo decisivo.

Por ello, con el fin de obtener una visión lo más realista posible sobre la incidencia de los métodos de cultivo sobre la biodiversidad vegetal asociada a los agrosistemas, se han levantado en 9 terrenos dedicados a los cultivos de secano de la provincia de Salamanca entre los años 2017 y 2019 inventarios de vegetación analizando la abundancia dominancia de especies vegetales en sus márgenes.

Materia y métodos



Resultados

Los géneros mayoritarios de especies observadas durante todo el estudio han sido *Bromus*; *Lolium*; *Avena* y *Hordeum*.

Los muestreos realizados en los márgenes de cultivos con aprovechamiento convencional han fluctuado en mayor cuantía en cuanto al número de especies.

Zona	Muestreo	Número de especies	Abundancia-dominancia		
			5	4	3
Cultivo convencional 1	1	11		<i>Bromus</i> <i>Hordeum</i>	
	2	3	<i>Bromus</i>	<i>Lolium</i>	
	3	4	<i>Bromus</i>	<i>Galium</i>	
	4	13	<i>Bromus</i>		<i>Hordeum</i>
Cultivo convencional 2	5	11	<i>Dactylis</i>	<i>Vicia</i>	
	6	1	<i>Avena</i>		
	7	1	<i>Bromus</i>		
	8	9	<i>Avena</i> y <i>Bromus</i>		
Cultivo convencional 3	9	10	<i>Bromus</i> y <i>Lolium</i>		
	10	7	<i>Lolium</i>		
	11	6			<i>Lolium</i>
	12	8		<i>Lolium</i>	
Cultivo no convencional 4	13	9		<i>Bromus</i>	<i>Anthemis</i>
	14	8	<i>Bromus</i> y <i>Taeniatherum</i>	<i>Lolium</i>	
	15	6	<i>Bromus</i> y <i>Lolium</i>	<i>Avena</i>	
	16	10	<i>Hordeum</i>		
Cultivo no convencional 5	17	10	<i>Hordeum</i> y <i>Vulpia</i>		<i>Avena</i>
	18	9	<i>Papaver</i> y <i>Avena</i>		
	19	11	<i>Hordeum</i>	<i>Avena</i> y <i>Bromus</i>	
	20	12			<i>Lolium</i>

Tabla 1. Resumen del Número de especies y abundancia-dominancia año 1



Figura 2. Muestreo n°1

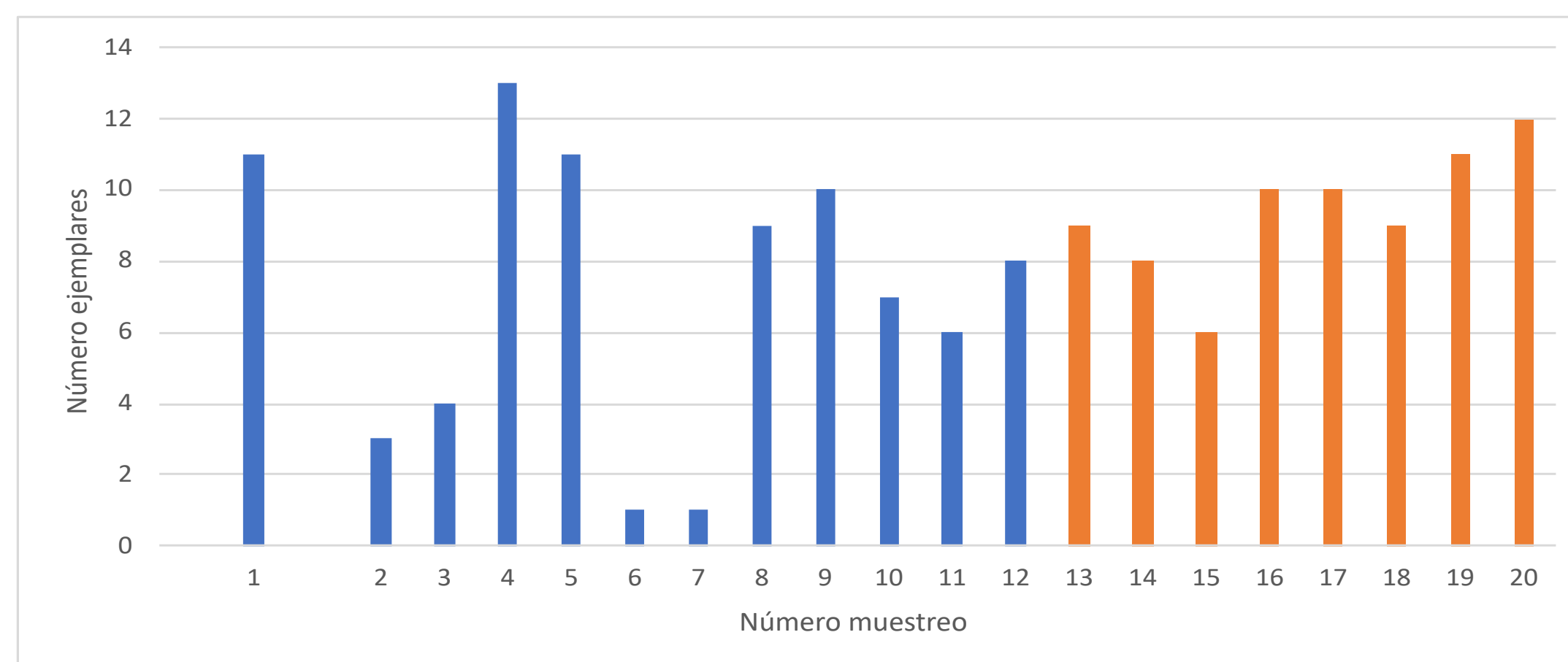


Figura 1. Número de ejemplares por muestreo año 1

Zona	Muestreo	Número de especies	Abundancia-dominancia		
			5	4	3
Cultivo convencional 1	1	7	<i>Bromus</i>	<i>Hordeum</i>	<i>Medicago</i>
	2	6	<i>Bromus</i>		<i>Lolium</i>
	3	6		<i>Lolium</i>	
	4	8		<i>Bromus</i> y <i>Hordeum</i>	
Cultivo convencional 2	5	7	<i>Bromus</i>		
	6	3	<i>Avena</i>		
	7	6	<i>Avena</i>	<i>Bromus</i>	
	8	7			<i>Medicago</i>
Cultivo convencional 3	9	8	<i>Bromus</i>		
	10	3	<i>Centaurea</i> y <i>Bromus</i>		
	11	5			<i>Bromus</i> y <i>Centaurea</i>
	12	5	<i>Bromus</i>		
Cultivo no convencional 4	13	9	<i>Bromus</i>		
	14	6	<i>Aegilops</i>		<i>Bromus</i>
	15	5	<i>Bromus</i>		
	16	5	<i>Aegilops</i> y <i>Lolium</i>		
Cultivo no convencional 5	17	7	<i>Hordeum</i>		<i>Lolium</i> y <i>Bromus</i>
	18	8	<i>Bromus</i>		
	19	6	<i>Bromus</i>		
	20	8	<i>Bromus</i>		

Tabla 2. Resumen del Número de especies y abundancia-dominancia año 2



Figura 3. Muestreo n°18

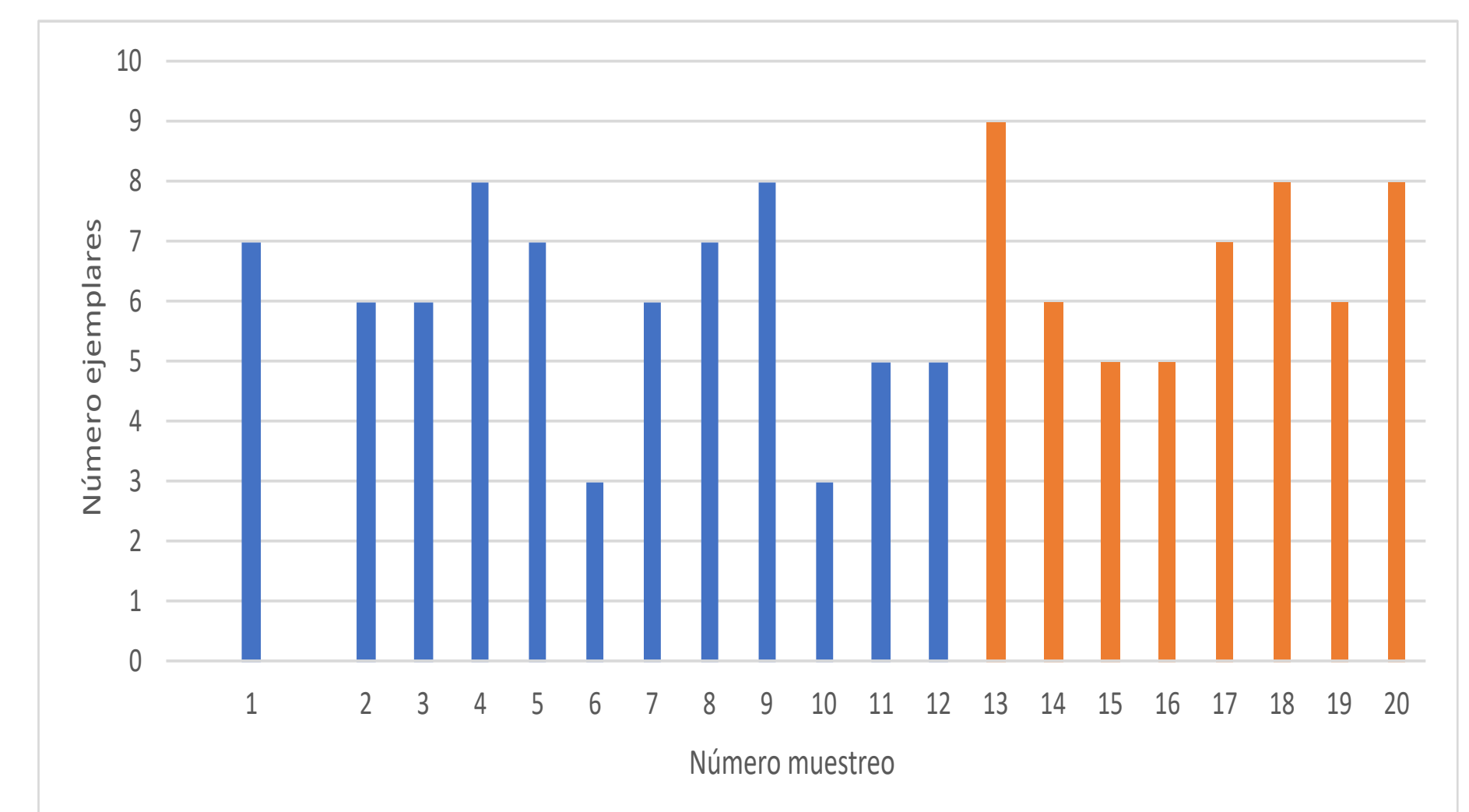


Figura 4. Número de ejemplares por muestreo año 2

Conclusiones

- Los resultados obtenidos muestran una mayor variedad de grados de abundancia-dominancia en la mayoría de terrenos cultivados mediante técnicas de aprovechamiento no convencionales, así como un número más estable de especies entre todos los muestreos levantados.

- Los muestreos levantados en los márgenes de cultivos con aprovechamientos convencionales suelen presentar pocas especies con grados de abundancia-dominancia elevados, encontrándose gran parte de las mismas con valores bajos (+ ó 1) condicionando por tanto la biodiversidad existente.